

ОБ ИНТЕГРАТИВНОЙ ТЕНДЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

В. С. Ратников

д-р филос. наук, профессор

Винницкий национальный технический университет

г. Винница, Украина

email: sozon1948@ukr.net

Интегративная тенденция в современном образовании рассматривается как одна из актуальных. В её рамках обсуждаются три типа наиболее популярных проектов: а) STEM-проекты; б) интегративные проекты под условным названием «Четыре в одном»; в) проекты под условным названием «Кейс-методы». Помимо положительных моментов подчёркивается недостаточная их философско-методологическая обеспеченность.

Ключевые слова: современное образование; философия; интеграция; синтез; методологическая культура.

Щодо інтегративної тенденції в сучасній освіті

В. С. Ратніков

д-р філос. наук, професор

Вінницький національний технічний університет

м. Вінниця, Україна

Анотація. Інтеграційна тенденція в сучасній освіті розглядається як одна з актуальних. В її рамках обговорюються три типи найбільш популярних проектів: а) STEM-проекти; б) інтегративні проекти під умовною назвою «Чотири в одному»; в) проекти під умовною назвою «Кейс-методи». Крім позитивних моментів підкреслюється недостатня їх філософсько-методологічна забезпеченість.

Ключові слова: сучасна освіта; філософія; інтеграція; синтез; методологічна культура.

On the integrative trend in modern education

V. Ratnikov

Dr. of Philos. Sciences, Professor

Vinnitsia National Technical University

Vinnitsia, Ukraine

Abstract. The integrative trend in modern education is considered as one of the most relevant. Within its framework, three types of the most popular projects are discussed: a) STEM projects; b) integrative projects under the code name "Four in One"; c) projects under the code name "Case Methods". In addition to the positive aspects, their insufficient philosophical and methodological support is emphasized.

Key words: modern education; philosophy; integration; synthesis; methodological culture.

1. Образование в наши дни претерпевает всё новые вызовы со стороны современного общества, науки и новых технологий. Уже почти банальным стало утверждение о том, что современное образование находится в кризисе, что оно нуждается в обновлении. Чаще говорят об обновлении школьного образования. Волны школьных реформ сменяют одна другую; однако и высшее образование обновляется, хотя и гораздо медленнее. Педагоги неустанно генерируют новые образовательные проекты.

2. На сегодняшний день в сфере образования существует великое множество различных технологий и проектов – синергетических, игровых, STEM-проектов и т.п. Интегративные проекты в этом множестве занимают видное место. Данный доклад посвящён рассмотрению с философско-методологических позиций некоторых проектов из этого весьма популярного класса. Мы рассмотрим здесь три типа таких проектов: а) STEM-проекты; б) интегративные проекты под условным названием «Четыре в одном»; в) проекты под условным названием «Кейс-методы». Проектное мышление вообще среди современных педагогов обсуждается достаточно активно, особенно в оппозиции к классическому построению уроков в духе модели Я. Коменского «Учитель-ученик».

3. Рассматривая первый (а) из выбранных типов проектов, начнём с названия. «S» здесь обозначает научную, «Т» – технологическую, «Е» – инженерную, и «М» – математическую деятельность. Хотя при описании этого проекта его авторы нередко говорят более широкомасштабно и общо, претендуя на причастность таких проектов как к науке, так и к технологиям, инженерии и математике вообще. «Творцы» STEM-проектов полагают, что уже само объединение этих видов деятельности можно считать интеграцией, что, разумеется, некорректно, если трактовать интеграцию так, как это принято в языке философии. Одна из центральных задач STEM-проекта – это формирование навыков исследовательской деятельности, предполагающей творческую активность учащихся, которая (активность) имеет поисковый характер. При этом, такая деятельность предполагает наличие нескольких этапов: а) постановку проблемы; б) изучение теоретических материалов, относящихся к данной тематике; в) подбор методов и средств для её разрешения; г) практическое овладение ими; д) сбор полученного материала и его обобщение; е) собственные выводы. STEM – это (по замыслу его основателей – интегративная) образовательная система, являющаяся дополнением к основному, нормативному учебному плану школы либо лицея. Её цель – приобщение школьников, помимо познавательной деятельности, к исследовательской работе, а в идеале – также и к проектной работе. Тем не менее, STEM часто не предстаёт подлинно интегративным проектом, а, скорее, является механическим сочетанием элементов, и к тому же нередко случается так, что авторы этих проектов не всегда адекватно понимают суть интеграции как специфической формы взаимодействия, у них иногда встречается также некоторая легковесность в отношении к весьма глубоким по содержанию другим философским понятиям. Например, в случае с понятиями предмет, «целесолагание», или с бэконовским выражением «Знание – сила». Ибо философия учит, помимо прочего, эксплицитности и аккуратности обращения с понятиями.

4. Мы назвали второй (б) тип проектов именно «Четыре в одном» условно, чтобы подчеркнуть его якобы интегративный характер, то есть попытку сформировать некую единую учебную дисциплину (её авторы называют эту дисциплину «Естествознанием»), включающую в себя четыре традиционных школьных дисциплины – физику, химию, биологию, географию. С последней как раз возникают проблемы, и об этом несколько позже. Сегодня потребность именно в таких проектах обусловлена необходимостью, во-первых, обеспечивать межпредметные связи в процессе более глубокого изучения естественнонаучных дисциплин с тем, чтобы сформировать у учащихся целостную общенаучную картину мира как основу мировоззрения; во-вторых, знакомить с наиболее важными идеями, методами и достижениями естественных наук, оказавшими определяющее воздействие на наши представления о мире, на развитие техники и технологии; в-третьих, уметь применять полученные знания для объяснения окружающих явлений, использовать

критическую оценку полученной информации, содержащейся в информационных источниках (сообщениях СМИ, Интернета и научно-популярных статьях) для осознанного определения собственной позиции по обсуждаемым в обществе проблемам; в-четвёртых, заложить основы баланса между естественнонаучным и гуманитарным знанием. Ибо в противном случае уже в высшей школе упомянутый баланс может утратить былую гармонию и значительно обостриться, вплоть до противостояния, подобного дискуссиям 60-х годов между «физиками» и «лириками». В контексте обсуждаемых здесь интегративных проектов методологически важен вопрос о предметной определённости научного знания. Дело в том, что её неучёт грозит сползанием в псевдонауку и другие «околонаучные» виды знания. Ибо известно, что на этом спекулируют современные постмодернистские концепции, которые «размывают» эту предметную определённость. Авторы этих интегративных проектов руководствуются важным для образования методологическим принципом наличия многообразия межпредметных связей, содействующих интегративной тенденции научной картины мира на пути к картине мира общенаучной. Следование этому принципу осуществляется, в частности, с тем, чтобы межпредметный синтез действительно содействовал более эффективному освоению знания в образовательной практике. Намерение авторов объединить четыре дисциплины в одну естественнонаучную дисциплину вряд ли могут считаться обоснованными, потому что география на сегодняшний день не является естественнонаучной дисциплиной, так как она уже давно ушла от простого «землеописания», но теперь в своей предметной области она содержит ещё и значительную социально-экономическую составляющую. Иными словами, география сегодня – это, скорее гибридная наука подобно кибернетике, информатике, семиотике и т.п. Географии, на наш взгляд, нашлось бы место в другом интегративном проекте, который можно было бы назвать «Элементы глобалистики». Сюда бы вошли география, экология и другие дисциплины подобного профиля, которые имеют отношение к становящемуся информационному обществу. На уместность такой дисциплины в новой школе отмечал в своих выступлениях, например, известный украинский специалист по реформированию образования В. Приймаченко. Поэтому, если у авторов-«интеграторов» интегративный (или интеграционный) потенциал ещё достаточно силён, то им желательно иметь в виду следующее обстоятельство. В попытках проведения таких интегративных образовательных проектов необходимо принимать во внимание то, что результатом интеграции может быть не научная, а учебная дисциплина. И к тому же, в этих попытках желательно учитывать также и то, в каких формах и на каком уровне проводится эта интеграция.

5. Название «Кейс-методы» третьему (в) типу проектов присвоено, на наш взгляд, довольно условно. В педагогике это словосочетание не имеет строгой экспликации. В сфере образования существуют различные версии подобных образовательных проектов, однако доминирующим всё же является своеобразие и привлекательность описаний кейсов – случаев, конкретных примеров (в

том числе как образцов в данном проекте), исторических событий, значимых научных фактов и т.п. Понятие «метод» в этих проектах трактуется также довольно условно, и ему не придаётся того точного значения, которое оно имеет, скажем, в философии науки. Если говорить об их новизне, то здесь следует иметь в виду, скорее, своеобразие расстановки акцентов в приводимых описаниях кейсов.

Наряду с тремя описанными выше типами проектов, в современном образовании существуют и другие, которые можно было бы также отнести к интегративной тенденции. Упомянем здесь хотя бы многочисленные синергетические модели, о которых написано уже достаточно много.

6. Современная школьная педагогика всё дальше отходит от классической образовательной классно-урочной модели Яна Коменского. Подвергая философской рефлексии обсуждаемые здесь проекты, отметим, что, помимо положительных черт, они имеют и ряд существенных недостатков. Во-первых, ряд авторов этих проектов грешат недостаточным уровнем методологической культуры. Во-вторых, этот недостаток нередко сочетается также с неаккуратностью оперирования такими понятиями (например, «интеграция», «система», «синтез», «научный метод» и т.п.), которые обладают глубоким философским смыслом. В-третьих, общей чертой рассматриваемых проектов можно было бы назвать стремление авторов сочетать (или, как они нередко говорят, – интегрировать) различные предметы знания и предметы деятельности. В первом случае имеются в виду интегративные проекты типа «Четыре в одном», а второй случай – это проекты типа «STEM». То есть проекты, в которых имеется в виду взаимодействие познавательной деятельности и технологической (сочетание знаний и технологий).

7. В широком философском понимании образование представляет собой важнейший атрибутивный феномен культуры, который определяет её основные ценностные, содержательные и мировоззренческие установки, а также специфику социальных механизмов трансляции культурного опыта, адекватного конкретному историческому этапу развития общества. Традиционным является рассмотрение образования как процесса трансляции, передачи знаний и навыков, или трансляции культурных образцов новым поколениям людей. Но образование – не только совокупность формальных институций, обеспечивающих передачу знаний и навыков, не только процесс обучения/освоения этих знаний и навыков, но и процесс формирования личностных качеств и мировоззренческих установок. Осваивая культурный опыт, человек формируется в «человеческом качестве». Таким образом, образование является также необходимым элементом культуры (в том числе методологической), посредством которого она поддерживает своё существование во времени.

8. Вывод. Философская рефлексия над широким распространением в современном образовании интегративных проектов свидетельствует о необходимости повышения уровня методологической культуры их авторов и реализаторов, о более аккуратном обращении с ключевыми философскими понятиями, участвующими в их разработке. Интеграция является одной из актуальных идей в современном образовательном процессе, в том числе украинском. Однако, на наш взгляд, она была бы ещё более эффективной, если бы проекты, базирующиеся на этой идее, обладали бы должным философско-методологическим обеспечением.