

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЗАНЯТЬ ЗА ДОПОМОГОЮ ТЕСТІВ У ГУГЛ-ФОРМІ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

Вінницький національний технічний університет

Анотація

Описано оцінювання якості освіти під час дистанційного навчання. Проаналізовано важливість та необхідність валідних тестів задля більшої результативності у навчанні студентів. Обґрунтовано актуальність використання Google Форми в зворотному зв'язку з аудиторією і оцінки якості заняття.

Ключові слова: тестування, оцінювання, валідність, перевірка, навчання.

QUALITY ASSESSMENT OF CLASSES USING TESTS IN Google FORM IN THE CONDITIONS OF DISTANCE LEARNING

Abstract

The evaluation of the quality of education during distance learning is described. The importance and necessity of valid tests for greater effectiveness in student learning are analyzed. The relevance of using the Google Form in audience feedback and evaluation of the quality of the lesson is substantiated.

Keywords: testing, evaluation, validity, verification, training.

Вступ

В сучасних реаліях світу освіта досить швидко розвивається та набуває нових напрямків та можливостей. І це є нормою, допоки цей процес протікає поступово, розвиваючи старі стандарти навчання та змінюючи їх на новітні тенденції освіти. Але яскравою темою у будь-який період часу залишається результативність засвоєння інформації студентами під час навчання, так би мовити валідність навчальної інформації, яка викладається студентам.

Якщо ми можемо спокійно та достатньо просто оцінити якість викладання під час звичайних очних занять за увагою, активністю аудиторії, фізичною присутністю студентів на парах, то в період світової пандемії «COVID-19» зробити це значно тяжче і вимагає постійного зворотного зв'язку викладача.

Головною проблемою залишається результативність такого навчання та його інформаційна цінність для студента. І тому *метою* нашої роботи є опис та аналіз оцінювання якості знань під час дистанційного навчання, а для самого процесу оцінювання застосовано достатньо популярний та зручний інструмент, який можна використовувати в завершені кожного заняття для швидкого опитування та анкетування - Google Форми.

Результати дослідження

Дистанційне навчання - це процес отримання знань, при якому вчитель і учень фізично не знаходяться в одному місці. Тобто навчання здійснюється віддалено через Інтернет за допомогою відеодзвінків, онлайн-курсів або мобільних додатків. І в такого навчання є головний недолік, що торкається тематики нашої роботи – відсутність соціальної взаємодії з викладачем. [1]

Перебуваючи в аудиторії, студенти мають можливість спілкуватися один з одним і педагогом безпосередньо: миттєво реагувати, ділитися досвідом, жартувати і встановлювати невербальний контакт, посилюючи засвоєння інформації використовуючи емоції та образи. Також без компанії друзів і особистого контакту з педагогом студенти, які навчаються дистанційно, можуть відчувати себе ізольованими. Цей психологічний фактор негативно впливає на мотивацію і успішність.

Викладачі звичайно опираючись на свій досвід можуть відходити від тематики лекцій, змінюючи кількість часу та навчального матеріалу. У реальному житті це є нормою, і допомагає студентам стати більш ознайомленими з життєвими реаліями їх майбутньої професії, але в дистанційній формі навчання здебільшого такий людський фактор може яскраво вплинути на результативність, а як наслідок фінальне оцінювання студента. Саме тому валідність викладеної інформації необхідно перевіряти, систематично опитуючи студентів про якість попередньо викладеної теми, за допомогою звичайних зручних та швидких тестів.

Валідність відображає здатність тесту отримувати результати, що відповідають поставленій меті. Вона показує, наскільки добре тест робить те, для чого він був створений. Інструмент Google Форм, що надається в безкоштовному веб-пакеті Google Docs Editors ідеально підходить для цієї мети, оскільки має можливості тестового контролю та збору і аналізу інформації шляхом анкетування та електронних форм для збору, узагальнення та представлення інформації. Також Google Форми дозволяють швидко проводити різноманітні опитування, аналіз та перегляд відповідей, а в результаті на екрані можуть бути представлені у різноманітних виглядах підсумки відповідей.

Таке нововведення може більше мотивувати студента бути уважним до вивчення нового, показуючи його рівень знань і допомагаючи лектору виявити прогалини в викладеному матеріалі та надаючи змогу це змінити. Варто зазначити, що такий тип опитування не оцінює знання студента, а лише показує відносну кількість сприйнятої ним інформації та набуття компетенцій теоретичного характеру відносно робочої навчальної програми дисципліни [1].

Щоб встановити валідність тесту викладеного матеріалу, його слід провести на великій групі випробовуваних – у нашому випадку студентів. Якщо тест засвоєної інформації використовується при оцінці інформативності лекції, критерієм буде успішність навчання в кінці кожного розділу та фінальної перевірки знань цього предмету. Щоб встановити валідність такого тесту, його слід провести на великій групі студентів під час відведеного лекційного часу в кінці уроку. Показниками результативності їх навчання будуть одержані кожним учнем результати оцінювання, відносну кількість пройдених питань, відносну кількість письмових відповідей якщо вони передбачені. Сукупність таких показників і будуть складати критерії, з якими слід співвідносити мету та план теми лекції. Висока кореляція, або високий коефіцієнт валідності, означитиме, що індивіди, що мали високі показники, отримали достатньо інформації задля нормального засвоєння навчального матеріалу. При низькій кореляції відповідність між тестовим показником і критерієм буде незначним і, отже, валідність тесту – низькою. Приклад опитування знань ми можемо побачити на рис. 1

Скільки відсотків почутого матеріалу були для Вас новими?

75

Оцініть якість викладення матеріалу лекції.

Дуже добре

Добре

50/50

Матеріал сприймався складно

Погано

Дуже погано

Отменить выбор

Напишіть побажання та зауваження для того, щоб матеріал лекції засвоювався краще.

Наводити більше прикладів

Отправить

Рисунок 1 – Приклад опитування після проведеного заняття

Тест втрачає валідність і в разі дій осіб, які були ознайомлені з темою раніше, або ж навпаки не прикладали зусиль до її засвоєння. Попереднє знання теми або підготовка, швидше за все, підвищить тестові показники, жодним чином не вплинувши на ширшу область знань, яку тестом намагаються перевірити. При таких умовах валідність тесту як засобу прогнозу знижується. І тому варто урахувати похибку опитування.

Валідність перевіряється порівнянням результатів тестування випробуваного з експертними - незалежними від цих результатів оцінками рівня засвоєння ним матеріалу іншими методами: усним опитуванням, традиційною контрольною роботою, іспитом або зіставленням цих результатів з оцінками поточної успішності [2, 3].

Висновки

Тестування як інструмент контролю знань стає невід'ємною складовою процесу навчання. Незважаючи на певні недоліки, воно є єдиним по-справжньому технологічним засобом для вимірювання рівня знань і дозволяє реалізувати якісний педагогічний контроль, що необхідно для ефективного управління навчальним процесом.

Високий рівень валідності має забезпечується безпосереднім контролем за тим, наскільки добре тест виконує свою функцію. Для визначення ефективності застосування такої форми зворотного зв'язку звичайно потрібно незалежний зовнішній критерій всіх компетенцій, що тест повинен виміряти.

Щоб тест адекватно оцінював знання випробуваних, він повинен володіти необхідними характеристиками. Найважливіші з них надійність, оригінальність і валідність. Часто для контролю знань використовуються тести, що не мають даних якостей, а значить, не зовсім точно виконують свою функцію, і ті, хто використовує тести в своїй практиці, навіть не підозрюють про необхідність аналізу якості тестів [4]. Особливе значення оцінювання валідності тестування набувається під час дистанційного навчання в період світової пандемії «COVID-19», а також з врахуванням невизначеності наслідків і часу її закінчення.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: Интеллект центр, 2001. – 296 с.
2. Крисилов В. А., Городничая Е. А., Онищенко Т. В., Хыу Ву Нгок. Технология оценки и повышения репрезентативности педагогического теста на базе статистических характеристик учебного материала. [Електронний ресурс]. – Электротехнические и компьютерные системы. – 2014. – № 13. – С. 99-104. – Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/etks_2014_13_14.
3. Березюк О. В., Лемешев М. С., Томчук М. А. Перспективи тестової комп'ютерної перевірки знань студентів із дисципліни «Безпека життєдіяльності». Безпека життя і діяльності людини – освіта, наука, практика: Матеріали дев'ятої міжнародної науково-методичної конференції. – Львів: ЛНУ, 2010. – С. 217–218.
4. Городничая Е. А., Онищенко Т. В., Крисилов В. А. Информационная технология оценки и повышения качества автоматизированных средств контроля знаний в учебном процессе [Електронний ресурс]. – Электротехнические и компьютерные системы. – 2012. – № 8. – С. 130–136. – Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/etks_2012_8_23.

Томчук Микола Антонович, кандидат технічних наук, доцент кафедри безпеки життєдіяльності та педагогіки безпеки, Вінницький національний технічний університет, Вінниця, e-mail: tomchuk@vntu.edu.ua.

Козеренко Марія Петрівна, студентка групи БМІ-20м, факультет інфокомунікацій, радіоелектроніки та наносистем, Вінницький національний технічний університет, Вінниця, e-mail: kozerenko.masha@ukr.net.

Nikolay A. Tomchuk, Candidate of Engineering Sciences, Assistant Professor of the Department of Life and Security Pedagogy, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia, e-mail: tomchuk@vntu.edu.ua.

Mariya P. Kozerenko, student of group BMI-20m, Faculty of infocommunications, radioelectronics and nanosystems, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia, e-mail: kozerenko.masha@ukr.net.