

ПРОЦЕСИ ЛЕГІТИМАЦІЇ ПУБЛІЧНОГО ПОЛЯ «ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ»

Вінницький національний технічний університет

Анотація

Запропоновано розгляд процесів легітимації публічного поля "електронної демократії".

Ключові слова: електронна демократія, публічне поле, громадяни, індивіди, технології.

Abstract

A review of the processes of legitimation public areas "E-democracy".

Keywords: public playgrounds, e-democracy, citizens, individuals, technology.

Вступ

Основне завдання функціонування публічного поля в телекомунікаційних мережах полягає у формуванні життєздатної структури віртуального мережевого співтовариства і політичної легітимації спільноти в локальному фрагменті політичного поля. Будучи соціальною інновацією, нова форма комунікативних обмінів та політичного співробітництва має на увазі попередню підготовчу роботу по формуванню "соціального і політичного замовлення" на трансформацію політичного поля місцевої громади.

Результати дослідження

Створюючи публічні поля, ініціативна група повинна запропонувати територіальній спільноті і місцевій владі ціннісно самовизначитися. Це перший і найважливіший крок в комплексі заходів, що дозволяють сформувати широку підтримку функціонування поля "електронної демократії" серед населення і органів влади.

Прийом учасників повинен здійснюватися на основі чітко сформульованих правил, а не політичних критеріїв. Координація правил комунікативних взаємодій (як всередині віртуального мережевого співтовариства публічного поля, так і між спільнотою та уповноваженими представниками муніципальної влади) дозволяє зменшити складність вирішення неминучих конфліктних ситуацій, підвищивши рівень толерантності та конструктивності. Для того щоб відновити суспільну активність громадян і збільшити довіру до процедур прийняття суспільно значущих рішень, необхідно перманентно стимулювати політичну творчість мас. Без створення системи стимулів до дії публічне поле проіснує недовго.

Необхідно публічно розробити і зафіксувати між учасниками поля і представниками влади так зв. партисипативний публічний договір, в якому будуть прописані права та взаємні зобов'язання. Коли ініціатива участі в діяльності поля просунута незалежними акторами, подібний контракт (за смисловим наповненням близький до суспільного договору) робить явним і ясним відношення, встановлене з місцевими громадськими установами. Навіть якщо з формальних причин місцева влада відмовиться підписувати публічний договір, це не означає появи бар'єру фактичної участі.

Оскільки основним продуктом діяльності публічного поля є минулі громадські обговорені варіанти вирішення суспільно значущих проблем, влада не зможе проігнорувати відповідні

рекомендації. Потенційні учасники поля "електронної демократії" повинні бути соціально і політично мотивовані, а створення перманентних стимулів до політичної дії в суспільних науках навіть на загальнотеоретичному рівні не розроблено, не кажучи вже про відповідні конструкти кіберпростору. Безумовно, в силу формату статті неможливо відобразити всю складність процесів легітимадії поля публічною "демократією", як і відобразити шляхи стимулювання місцевої бюрократії сприяти розвитку співпраці з незалежними акторами.

Тому в числі якісних показників ефективності зазначеної діяльності назовемо:

- Включення громадських цінностей в прийняття рішень місцевою владою;
- Переорієнтацію громадян і муніципальної влади на мерітократичні методи прийняття рішень;
- Поява "ринку" суспільно значущих ідей, орієнтованих на розвиток територій;
- Врегулювання конфліктів між конкуруючими інтересами політичних акторів в питаннях муніципального нормотворчості на основі цінностей місцевої громади;
- Підвищення довіри до інституту місцевого самоврядування;
- Створення інфраструктури ресоціалізації громадян в сфері навчання навичкам політичної діяльності;
- Створення системи інформування громадськості про можливості участі в розробці та реалізації рішень місцевої влади;
- Досягнення максимальної відкритості муніципальних інформаційних ресурсів тим, щоб не тільки чиновники, а й громадяни могли користуватися як обробленими, так і необробленими інформаційними масивами.

Якщо дії активу публічного поля ґрунтуються на раціональних, конструктивно-критичних відкритих дебатах, а вироблені пропозиції дійсно відображають варіанти вирішення суспільно значущих проблем, то поступово відбудеться легітимація поля, і громадськість почне брати участь в обговореннях.

Висновки

Потрібно переформатування політичного поля, необхідно створення нової системи стимулів участі громадян у політичному житті територіальних громад. Проте, існує технологічна інфраструктура, що дозволяє в мобільному суспільстві здійснювати мобільні інтеракції, існують і політичні моделі інституціалізації поля.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Капустін Б.Г. Моральний вибір в політиці. [Текст] / Капустін Б.Г., Александров В.В. – К. : Арбіс, 2005. – 16 с.
2. Кустарев А. О. Друзі та вороги свободи. [Текст] / - Кустарев А. О. Бондаренко С.В.: Недоторканий запас, 2010. — 72 с.
3. Бондаренко С.В. Політична ідентичність в кіберпросторі. [Текст] / С.В. Бондаренко ред. І.І. Гіхман. – К.: Політична наука, 2005. – 25 с.

Захарчук Тарас Валерійович — студент групи АТ-136, факультет машинобудування та транспорту, Вінницький національний технічний університет, Вінниця.

Науковий керівник: Корнієнко Валерій Олександрович — кандидат історичних наук, доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри суспільно-політичних наук, академік Української Академії політичних наук, Вінницький національний технічний університет, Вінниця.

Zaharchuk Taras - student group AT-13b, Faculty of Engineering and Transport, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia.

Supervisor: Valery Kornienko - Ph.D., Doctor of Political Sciences, professor, head of social and political sciences, academician of the Ukrainian Academy of Political Science, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia.